

# Prvá ružinovská spoločnosť, a. s.

Člen Skupiny ENGIE

Mestská časť Bratislava – Ružinov  
**Martin Chren, starosta MČ Bratislava – Ružinov**  
**Poslanci MČ Bratislava – Ružinov**  
Mierová 21  
827 05 Bratislava

Bratislava, 23. 6. 2022

**Vec: Prečo nehlasovať za výber jediného dodávateľa tepla prostredníctvom osobitného zreteľa?**

Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne a páni poslanci,

radi by sme, ako súčasný prevádzkovateľ tepelného hospodárstva v Mestskej časti Ružinov (MČ Ružinov), reagovali na prebiehajúci proces výberu dodávateľa tepla pre túto MČ.

Vedenie MČ Ružinov si bez transparentnej súťaže vybralo, ako jediného kandidáta na prevádzku, výrobu a distribúciu tepla pre svojich obyvateľov, štátnu spoločnosť MH Teplárenský holding (MH TH). Svoju voľbu chce potvrdiť počas Miestneho zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 28. 6. 2022, hlasovaním na základe štatútu osobitného zreteľa.

Predtým, než sa tak stane, by sme **vám radi poskytli niekoľko faktov a argumentov, prečo si myslíme, že takýto postup nie je pre Ružinovčanov výhodný a navyše je zjavne v rozpore s platnou legislatívou.**

## **Prečo nehlasovať za MH TH prostredníctvom osobitného zreteľa?**

- Pretože na základe zverejneného [Metodického usmernenia ÚVO, č. 8352-500/2022](#) môže ísť v tomto prípade o koncesiu.
  - ÚVO upozorňuje, že kľúčovým aspektom pri posudzovaní, či sa jedná o koncesiu, je otázka, **či na nájomcu prechádza prevádzkové riziko**. Prevádzkové riziko znamená, že nájomca nemá zaručenú návratnosť vynaložených investícií alebo nákladov a je vystavený výkyvom trhu (pokles dopytu po teple v dôsledku zateplňovania budov, odpájanie sa z CZT, problém s nákupom palív a energií, regulácia ÚRSO a iné). **V takomto prípade ide o koncesiu.**
  - Ak by sa po hlasovaní prostredníctvom osobitného zreteľa potvrdilo, že sa naozaj jedná o koncesiu, čo je podľa vyššie uvedeného zjavné, MZ by svojim konaním vedome obišlo zákon o verejnom obstarávaní a celilo by tak možným následkom. MČ by hrozilo **udelenie pokuty až do výšky 5 % hodnoty zákazky – 10 miliónov EUR.**
- Hoci zatiaľ nie sú známe detaily navrhovanej zmluvy, máme za to, **že dodávka tepla sa javí ako koncesia a nie ako nájom.**
  - **Nájomný vzťah totiž nie je hlavným predmetom kontraktu**, ale iba prostriedkom/nástrojom na jeho naplnenie. **Predmet kontraktu je výroba a dodávka tepla**, pričom sa na tento účel využíva prevádzka prenajatej sústavy tepelného hospodárstva. Mestská časť na dodávateľa tepla prenáša vlastné povinnosti a riziká v súvislosti s prevádzkou tepelného hospodárstva (keďže nemá licenciu na výrobu tepla) a taktiež očakáva zhodnocovanie svojho majetku vo forme modernizácie.

Prvá ružinovská spoločnosť, a. s.

Jarošova 1  
831 03 Bratislava  
Tel.: + 421 2 5831 6223  
[www.engie.sk](http://www.engie.sk)

Bankové spojenie: IBAN SK37 7500 0000 0000 2562 3773  
IČO: 35768266 | DIČ: 2020254951 | IČ DPH: SK2020254951  
Registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I.,  
Odd.: Sa, Vložka č. 2149/B



# Prvá ružinovská spoločnosť, a. s.

Člen Skupiny ENGIE

- Aj keď MČ nebude dodávateľovi tepla za plnenia predmetu zmluvy (výroba tepla) priamo platiť, neznamená to, že ich tento dostáva zadarmo. Odplatom pre neho sú príjmy z predaja tepla, ktoré by inak patrili MČ. Z týchto skutočností vyplýva, že v tomto prípade sa nejedná iba o nájom obecného majetku, ale o koncesiu.
- **Pretože o odsúhlasení 20-ročnej zákazky pre MH TH budete rozhodovať na základe skreslených, zavádzajúcich a v mnohých prípadoch aj nepravdivých informácií.** Jedným z príkladov je zverejnený [Návrh na schválenie nájmu tepelno-technologických zariadení ako dôvod hodný osobitného zreteľa](#) (str. 19), v ktorom sa uvádza zoznam miest/obcí/mestských častí, ktoré v priebehu minulého obdobia uzatvorili nájomné zmluvy na základe hlasovania z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Zavádzajúci je pri tomto tvrdení fakt, že nešlo o uzatvorenie nájomných zmlúv s novým dodávateľom tepla, ako to je v prípade MČ Ružinov, ale iba o predĺženie už existujúcich zmluvných vzťahov.

Od začiatku tvrdíme, že jedinou správnu voľbou je zrealizovanie transparentnej verejnej súťaže. Aj preto sme podnikli právne kroky, ktoré by mali prispieť k jednoznačnému potvrdeniu nášho tvrdenia. PRS podala podnety na prešetrenie na Najvyšší kontrolný úrad SR a Úrad pre verejné obstarávanie. Oba podnety vám zasielame ako súčasť prílohy.

**Prečo teda dať prednosť verejnej súťaži pred priamym zadaním zákazky MH TH prostredníctvom hlasovania na základe štatútu osobitného zreteľa?**

**Pretože iba pri verejnej súťaži nemôžete urobiť krok nesprávnym smerom!**

- Určite získate najvýhodnejšiu ponuku pre obyvateľov MČ Ružinov (od MH TH, prípadne od iného dodávateľa).
- Určite nebudete čeliť možným negatívnym ekonomickým následkom, ak by to mohlo byť v prípade hlasovania podľa osobitného zreteľa.

V prípade, ak by ste mali k danej téme akékoľvek otázky, radi vám ich zodpovieme písomne, telefonicky, alebo osobne na spoločnom stretnutí.

S pozdravom,



Ing. Roman Doupovec  
Predseda predstavenstva  
Prvá ružinovská spoločnosť, a.s.

**Prílohy: Podania na Úrad pre verejné obstarávanie, Najvyšší kontrolný úrad SR**

Prvá ružinovská spoločnosť, a. s.

Jarošova 1  
831 03 Bratislava  
Tel.: + 421 2 5831 6223  
[www.engie.sk](http://www.engie.sk)

Bankové spojenie: IBAN SK37 7500 0000 0000 2562 3773  
IČO: 35768266 | DIČ: 2020254951 | IČ DPH: SK2020254951  
Registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I.,  
Odd.: Sa, Vložka č. 2149/B

